2019

**OGP EUSKADI**

**SISTEMA VASCO DE INTEGRIDAD**

**Aportaciones de la ciudadanía: sesiones y cuestionario on-line**

2019-05-10

**ÍNDICE**

[1. OBJETIVOS 3](#_Toc13223273)

[2. PARTICIPACIÓN 3](#_Toc13223274)

[3. PRINCIPIOS DEL SISTEMA VASCO DE INTEGRIDAD 5](#_Toc13223275)

[3.1 DEFINICIONES 5](#_Toc13223276)

[3.2 PRINCIPIOS DE ÉTICA PÚBLICA E INTEGRIDAD 8](#_Toc13223277)

[4. AREAS GENERALES DE INTERÉS 12](#_Toc13223278)

[5. ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INTEGRIDAD 13](#_Toc13223279)

[6. REFORZANDO LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES 15](#_Toc13223280)

[6.1 Ética 15](#_Toc13223281)

[6.2 Transparencia 15](#_Toc13223282)

[6.3 Participación ciudadana y escucha activa 16](#_Toc13223283)

[6.4 Administraciones y servicios publicos- Eficacia y eficiencia 17](#_Toc13223284)

[6.5 Sobre la política y los políticos 18](#_Toc13223285)

# OBJETIVOS

**Cuestionario online:**

* + - Recoger las primeras aportaciones al modelo de Sistema Vasco de Integridad de las personas participantes.

**Sesiones presenciales**:

* + - Contraste con la ciudadanía del Sistema Vasco de Integridad, para la consecución de un modelo compartido.
    - Dar a conocer el modelo a la ciudadanía y debatirlo conjuntamente, para mejorar el modelo.

# PARTICIPACIÓN

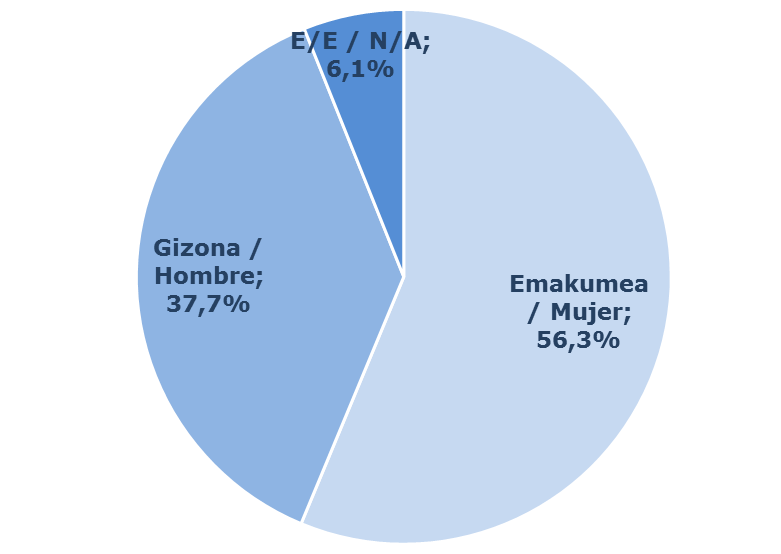
Dos han sido las vías para recabar aportaciones:

**Cuestionario on-line:** junto con la difusión del informe y del proceso, se ha puesto a disposición de la ciudadanía un cuestionario vía online para poder hacer aportaciones: Se han recibido 247 respuestas.

**Sesiones presenciales:** Se han realizado tres sesiones presenciales entre el 2 y el 4 de abril de 2019. Las sesiones se han celebrado en Bilbao. Vitoria y San Sebastián, respectivamente.

**Cuestionarios on-line:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Erantzunak / Respuestas | 247 | %12,4 |
| *Emakumea / Mujer* | *139* | *%56,3* |
| *Gizona / Hombre* | *93* | *%37,7* |
| *Erantzunik ez / sin respuesta* | *15* | *%6,1* |



**Sesiones presenciales**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Emakumeak  Mujeres | Gizonak  Hombres | Guztira Total |
| BILBAO | 10 | 4 | 14 |
| VITORIA-GASTEIZ | 4 | 5 | 9 |
| DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN | 10 | 6 | 16 |
|  | **24 %57,5** | **15 %42,5** | **39** |

# PRINCIPIOS DEL SISTEMA VASCO DE INTEGRIDAD

En las sesiones presenciales se ha trabajado sobre las definiciones de los tres principios: interés general, respeto y apertura, y eficacia y buenos resultados. El resultado de las mismas es el que a continuación se explica

## DEFINICIONES

Interes general

|  |  |
| --- | --- |
| **DEFINICIÓN**  Esto es, buscar el bien común.  Todas las instituciones públicas buscan el bien común, entendido como aquel que es compartido por y en beneficio de toda la ciudadanía. Su preservación exige evitar comportamientos incorrectos (despilfarro de recursos, mal uso de información privilegiada, perseguir intereses personales, aceptar regalos o comisiones, etc.). | **MODIFICACIONES PROPUESTAS**  **Bilbao**   * Incluir el concepto tiempo (que el bien común se plantee para el corto, medio y largo plazo). * Equidad VS Igualdad: No todos iguales, no todos las mismas necesidades. * No incluir en la definición los ejemplos.   **Vitoria**   * El objetivo principal de las instituciones públicas es la búsqueda del bien común, colaborar en la consecución del equilibrio entre todos intereses contrapuestos. * Despilfarro de recursos, mal uso de información privilegiada, perseguir intereses personales, aceptar regalos o comisiones, etc.): PONER EN POSITIVO: * Esto es, cuidar todo bien que es compartido por y en beneficio de todos/as. * Para ello evitar comportamientos incorrectos.   **San Sebastián**   * Para ello es necesario fomentar mecanismos de participación ciudadana incluyendo recursos educativos de manera transversal en la sociedad desde la infancia. |

Respeto y apertura

|  |  |
| --- | --- |
| **DEFINICIÓN**  Esto es, trabajar para y con la ciudadanía.  El principio general de respeto se basa en tratar a las ciudadanas y ciudadanos con dignidad, como sujetos con autonomía, libertad y derechos. También como sujetos activos, esto es, como agentes colaboradores que participan en las políticas públicas. | **MODIFICACIONES PROPUESTAS**  **Bilbao**   * Vocación de servicio de las instituciones * El respeto debe ser bidireccional * Apertura como transparencia y oportunidad de participación * Facilitar el acceso a la información, espacios y tecnología * Interiorizar la empatía con las personas (formar y desarrollar la empatía).   **Vitoria**   * Trabajar CON y PARA la ciudadanía de igual a igual. * El principio general de respeto se basa en trabajar a las ciudadanas y ciudadanos con dignidad, como sujetos con autonomía, libertad y derechos. Y debe ser mutuo. * También como sujetos activos, esto es como agentes activos que participan en las políticas públicas, desde el conocimiento y hasta la supervisión [más allá de votar cada 4 años] * + CORRESPONSABILIDAD   **San Sebastián**   * Ciudadanos, ciudadanas y asociaciones de ciudadanos/as * Sujetos: únicos y diversos * Derechos: y compromisos * Colaboradores: cambiar por transformadores. * que participan en las políticas públicas con criterio propio. |

Eficacia y buenos resultados

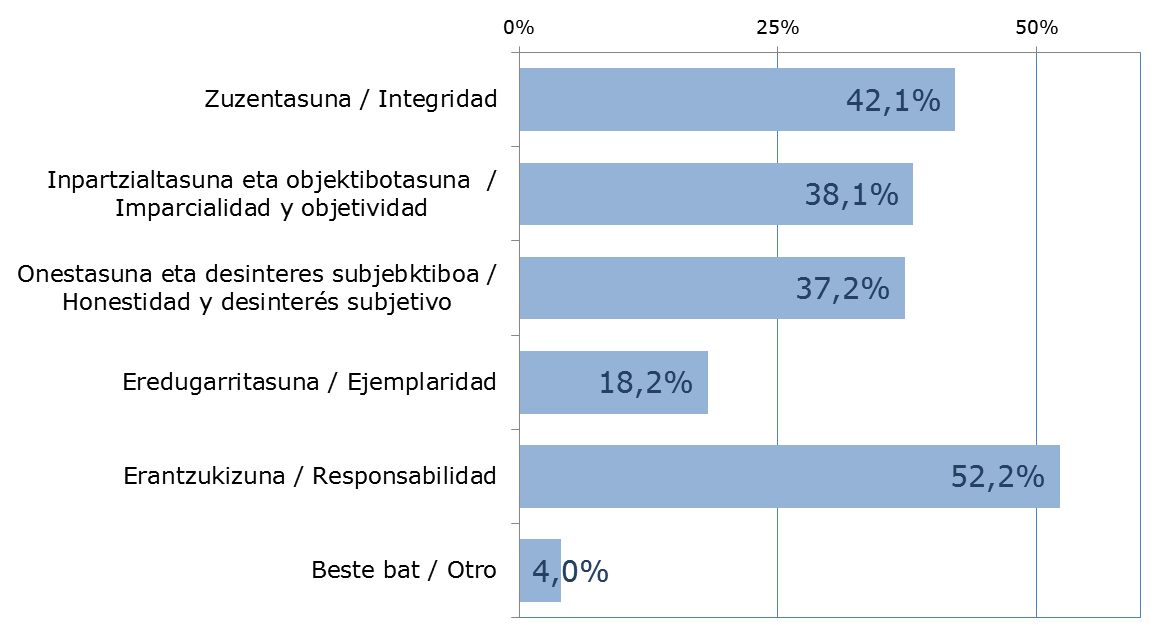
|  |  |
| --- | --- |
| **DEFINIZIOA / DEFINICIÓN:**    Esto es, hacer bien las cosas para lograr buenos resultados.  Este principio general requiere valorar, por un lado, si los resultados obtenidos a través de la actuación pública son buenos o no y, por otro lado, si para ello se ha hecho un uso óptimo de los recursos, siendo el objetivo final lograr el bienestar y mejorar la calidad de vida de la ciudadanía mediante una buena administración. | **MODIFICACIONES PROPUESTAS**  **Bilbao**  Añadimos   * Agilidad / flexibilidad (1) * Sencillez / lenguaje (2)   Matizamos:   * Definir bien resultado (3) * Como definimos palabras “buenistas” que siempre generan acuerdos como calidad de vida, hacer bien… en el detalle está el fondo. * Sostenibilidad: No usándolo como argumento para “no hacer” algo porque no hay dinero, sino usarlo para hacer lo que es necesario. Hacer sostenible la vida de las personas.   **Vitoria**   * Siempre y cuando la participación de la ciudadanía sea real y efectiva para la generación de valor público. * Poner en el centro a las personas y al planeta.   **San Sebastián**   * Resultados adecuados: respondiendo por parte de la administración a las necesidades/problemas de la sociedad * Bienestar de la ciudadanía > bienestar del pueblo * Dado que el objetivo final es lograr el bienestar y mejorar la calidad de vida de la ciudadanía mediante una buena administración. EQUIVALENCIA / COLECTIVO (no bienestar individual, sino colectivo) |

## PRINCIPIOS DE ÉTICA PÚBLICA E INTEGRIDAD

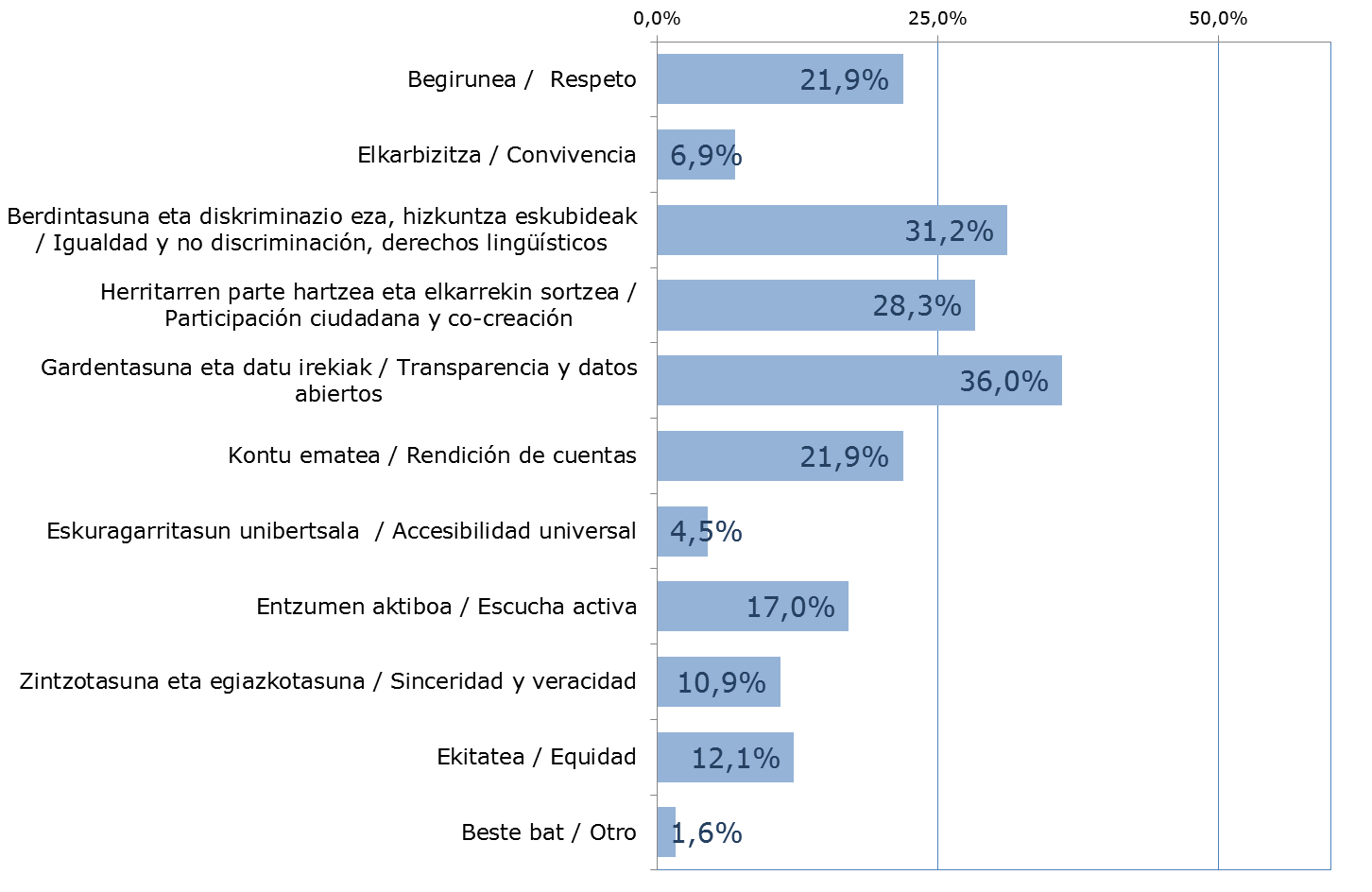
En este apartado se refleja la priorización de principios que la ciudadania ha reflejado en el cuestionario on-line, que nos da una información cuantitativa relevante. Así mismo. Se hace constar la reflexión realizada por los diferentes grupos en las sesiones presenciales.

**Cuestionario on-line**

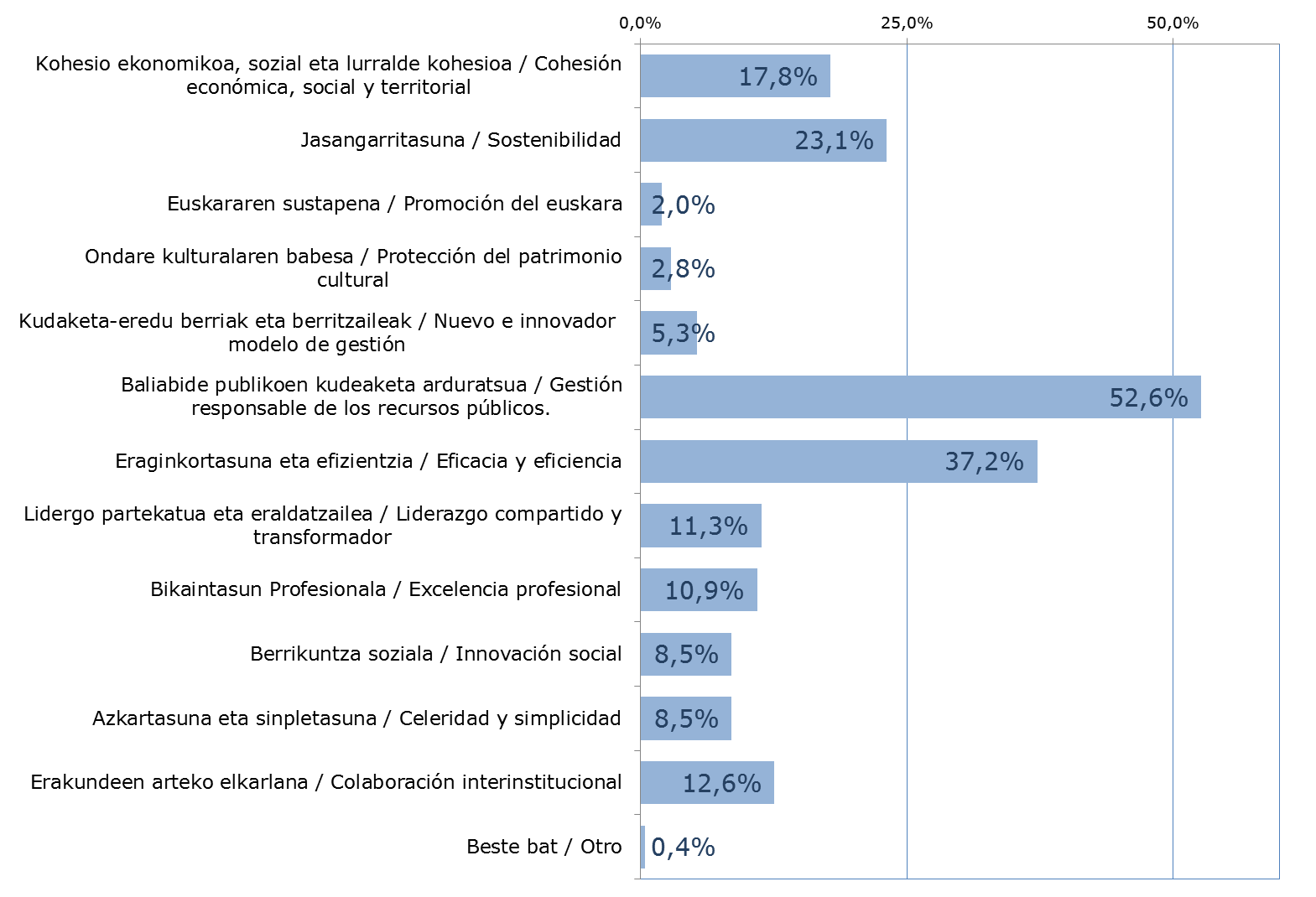
|  |  |
| --- | --- |
|  | Interés general: Buscar el bien común. |



|  |  |
| --- | --- |
|  | Respeto y apertura: Trabajar para y con la ciudadanía. |



|  |  |
| --- | --- |
|  | Eficacia y buenas consecuencias: Hacer bien las cosas para lograr buenos resultados. |



**Sesiones presenciales**

1. **Interés general**

**Bilbao**

* Integridad
* Honestidad y desinterés subjetivo
* Responsabilidad

**Vitoria**

* Integridad
* Imparcialidad y objetividad
* Responsabilidad

**San Sebastián**

* Integridad
* Ejemplaridad
* Liderazgo participativo (propuesto por el grupo)

1. **Respeto y apertura**

**Bilbao**

* Participación de la ciudadanía y co-creación
* Accesibilidad universal
* Sinceridad y veracidad

**Vitoria**

* Respeto
* Equidad
* Transparencia y datos abiertos

**San Sebastián**

* Transparencia y datos abiertos
* Rendición de cuentas
* Escucha activa

1. **Buenos resultados**

**Bilbao**

* Cohesión económica, social y territorial
* Sostenibilidad
* Colaboración interinstitucional

**Vitoria**

* Sostenibilidad
* Modelos nuevos y novedosos para la gestión
* Educación en valores (propuesto por el grupo)

**San Sebastián**

* Gestión responsable de los recursos públicos
* Liderazgo compartido y transformador
* Colaboración interinstitucional

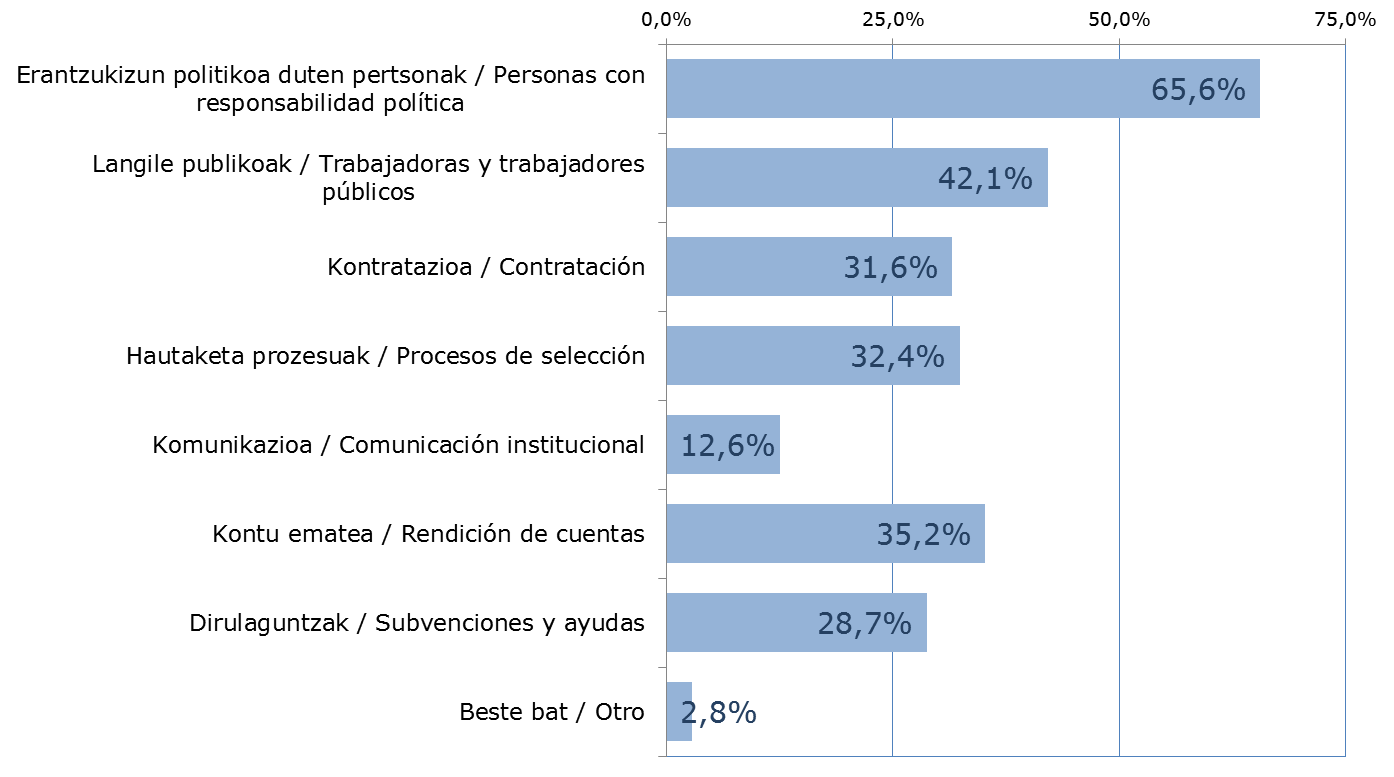
# AREAS GENERALES DE INTERÉS

A la pregunta de cuáles son los ámbitos de actividad de las administraciones en las que habría que poner especial acento para impulsar comportamientos éticos, tanto el cuestionario on-line como las sesiones presenciales responden de manera similar.

**Sesiones presenciales**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Puntuación** |
| REPRESENTANTES POLÍTICOS | 53 |
| TRABAJADORES PÚBLICOS | 40 |
| RENDICIÓN DE CUENTAS | 33 |
| CONTRATACIONES PÚBLICAS | 10 |
| COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL | 10 |
| SUBVENCIONES | 5 |
| PROCESOS DE SELECCIÓN | 4 |

**Cuestionario on-line**

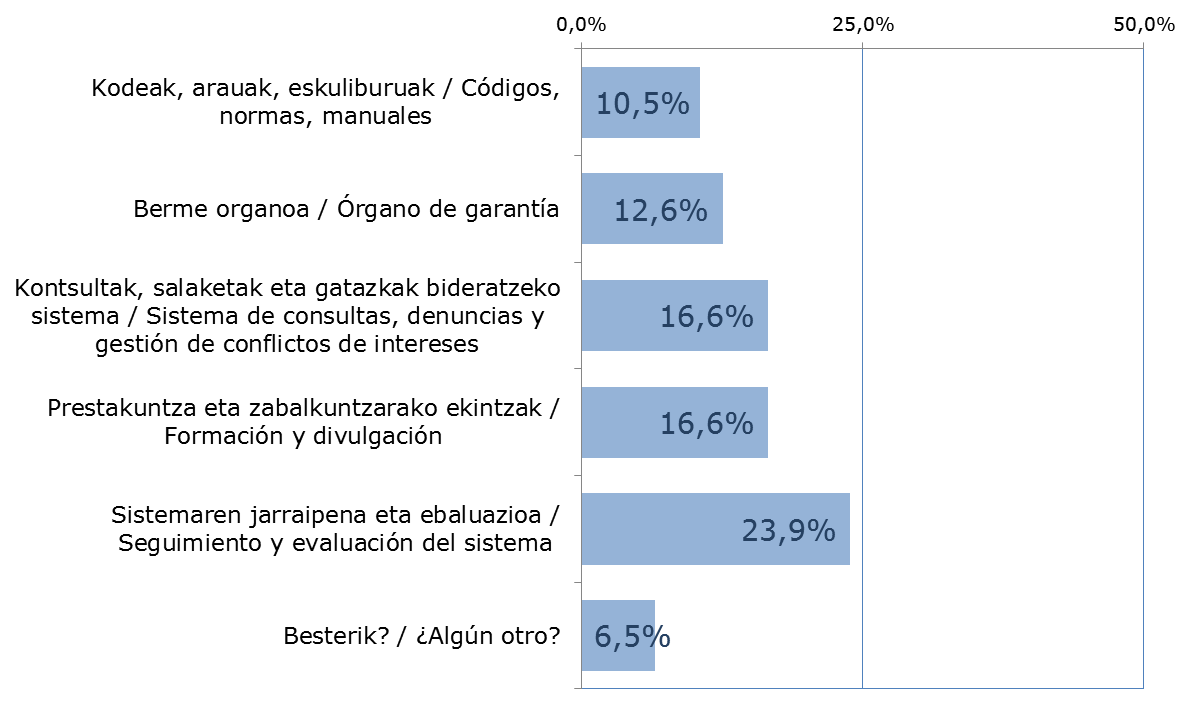


# ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INTEGRIDAD

En las sesiones presenciales se ha hecho un ejercicio sobre la participación de la ciudadanía en los diversos elementos que pueden conformar un sistema de integridad: códigos, normas o guías; órgano de garantía; sistema de consultas, gestión de conflictos y denuncias; actividades de formación y difusión y sistema de medición. Reflexión que se completó con ideas respecto a las funciones de observación y análisis del sistema.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ELEMENTOS DEL SISTEMA** | | | | | |
| **CÓDIGOS, NORMAS, GUÍAS** | **ÓRGANO DE GARANTÍA** | **SISTEMA DE CONSULTAS, GESTIÓN DE CONFLICTOS Y DENUNCIAS** | **FORMACIÓN Y DIFUSIÓN** | **SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL SISTEMA** | **OBSERVACIÓN Y ANALISIS** |
| Se solicita la participación ciudadana en el diseño, desarrollo y evaluación.  Un grupo ha querido subrayar que la participación ha de ser a nivel interno.  De todas formas, si no es en la elaboración, en casi todos los grupos la conclusión ha sido que es necesario el contraste.  Tener en cuenta los recursos tecnológicos. | Debe ser un órgano mixto e independiente.  Cuidar la representación y la representatividad.  Se ha sugerido que algunos de los agentes externos deben ser especialistas. | Sistema fluido y fácil de utilizar.  Abierto, para que pueda ser utilizado por ciudadanos/as.  Determinante.  Participantes expertos, de otras disciplinas.  Controlar el número de denuncias. | Participar en el diseño de las formaciones.  Utilizar la formación como vía para hacer pedagogía de los derechos de la ciudadanía. | Midiendo la eficacia y la eficiencia.  Creando espacios para el debate en el momento de las valoraciones.  Haciendo públicos los resultados.  Para realizar el contraste del método.  Para que la ciudadanía haga su seguimiento. | Crear mesas de contraste con la ciudadanía. |

Respuestas recogidas en el formulario on-line:



# REFORZANDO LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

Por último, en el cuestionario on-line la ciudadanía fue preguntada sobre cuales eran a su entender las claves para reforzar la confianza. De las aportaciones realizadas, hemos agrupado las respuestas en estos conceptos: ética; participación ciudadana y escucha activa; administraciones y servicios públicos- eficacia y eficiencia; sobre la política y los políticos.

## Ética

* Reforzar la confianza exige actuar de buena fé, con responsabilidad y de forma transparente.
* Hay que establecer mecanismos que faciliten la denuncia por parte de la ciudadanía.
* Es preciso evaluar el sistema.
* Medidas visibles y eficaces para prevenir la corrupción con el establecimiento de sanciones ejemplarizantes. Impecables ante la falta de integridad e incumplimiento de las normas.
* Facilitar la denuncia de incumplimientos o situaciones "dudosas" y desde la administración rigurosidad en su análisis y sanción. Se deben articular mecanismos confidenciales por los cuales los ciudadanos puedan denunciar situaciones de malas prácticas.
* Hay que publicitar interna y externamente las denuncias, investigaciones y sanciones por malos comportamientos que se lleven a cabo, para que se vea que el sistema funciona.
* Conocer los resultados de la implantación y funcionamiento del sistema de integridad. Sólo conociéndolo y posteriormente evaluando su funcionamiento, puede la ciudadanía confiar en un sistema de integridad.
* Erakundeetan erabakiak hartzen direnean benetako erantzukizunak hartu behar dira, ez du balio komunikabideen aurren prentsaurrekoa egitea, baina gero benetako ikerketarik ez egitea. Zintzotasun errealik ez dagoen bitartean zaila izango da konfiantza hori indartzea.

## Transparencia

* Transparencia efectiva y que se realice por cauces amables y de fácil acceso.
* Transparencia como instrumento para facilitar la participación.
* Rendición de cuentas, explicar las decisiones que se adoptan, informar sobre los objetivos y resultados obtenidos.
* Irizpide argiak, publikoak, gardentasuna, kontuak ematea. Zalantzari tarterik eman gabe.
* Transparencia en las actuaciones de la administración, en el gasto público y visibilidad de ese gasto en las webs de las instituciones.
* Transparencia con los datos y comunicación con la ciudadanía se establezca por cauces amigables y directos, que no sean abstractos y que hagan que la ciudadana se sienta escuchada.
* Haciendo las cosas bien, dando explicaciones, explicar el por qué de las decisiones. Divulgar logros y errores. Es importante informar de objetivos marcados y resultados alcanzados de forma periódica y natural. Mostrar resultados, comparativas y propuestas de mejora acordadas por los Gobiernos tras los resultados.
* Con publicidad sencilla y clara de los canales de acceso a información y servicios públicos.
* Buscar de verdad la solución de los problemas de la ciudadanía y rendir cuentas de su actuación.
* Rendición de cuentas, apertura y escucha activa de la ciudadanía. Impulsando en la sociedad una cultura del bien común y de co-responsabilidad de toda la ciudadanía en la construcción de la sociedad del futuro
* Reforzar la transparencia y crear elementos para promover la participación ciudadana en toma de decisiones.

## Participación ciudadana y escucha activa

* Sensibilizar sobre la importancia de la participación.
* Ayuda en la construcción de formas de gobierno más humanas y más democráticas.
* Partipación como impulsora del empoderamiento de una ciudananía que no solo colabora, sino que cogestiona y cocrea, y que genera valor público.
* Participación efectiva, innovadora, que potencia lo comunitario, atiende las demandas ciudadanas y da explicaciones.
* Canales de acceso fácil y con información clara.
* Creación de sistemas y espacios compartidos que promuevan la incorporación de visiones diversas y plurales.
* El empoderamiento de la ciudadanía en la generación de valor público a través de la participación ciudadana es un eje esencial en la generación de confianza en las instituciones. Los representantes políticos deben de considerar la posibilidad de que su rol actual debe de cambiarse, si trabajamos una participación ciudadana real.
* Herritarrekin kontatuz 4 urtetik behin baino gehiagotan, eta hori gerta dadin kultura eta formazioa bultzatuz. Ko-kudeaketarako eta erabakiak hartzeko gune eta egitura zein bitarteko "mistoak" sortuz (politikariak, herritarrak, adituak....)
* Desarrollar Democracia Participativa y recuperar el Contrato Social. Los Políticos debieran presentar su Proyecto de Gobierno y presentar su cumplimiento ante quienes representan. Pero, así mismo, es urgente abrir ventanas de participación. La participación no debe ser ideológica ni eliminar las ventajas de la Democracia Representativa. Pero es una ecuación que hay que abordar para construir una forma de gobierno más humana y democrática.
* Sensibilizando sobre la importancia de la participación politica, diseñando estrategia politica en colaboración con agentes y ciudadanía y con honestidad y transparencia realizar una rendición de cuentas.
* Participación activa, efectiva. Participando en las decisiones que se tomen. No instrumentalizando la participación, sino innovando en modelos que potencien lo comunitario y supongan una redistribución de poder en la toma de decisiones. Atendiendo a las propuestas de la ciudadanía con explicación detallada de las razones por las que no pueden ser atendidas.
* Canales de acceso fácil y con una información clara y precisa e impulsar órganos de participación desde las instituciones.
* Promoviendo sistemas y espacios de colaboración, creando redes a través de las cuales las personas podamos practicar la escucha y entendimiento, la comunicación comunitaria, siempre y cuando se origine desde el respeto y el entendimiento mutuo  
  Hay que dar posibilidades de participación a toda la ciudadanía, no solamente a los que tienen perfil activo, hay que incorporar diferentes visiones a los temas.
* La ciudadanía puede colaborar si se la integra en los procesos de co-creación y seguimiento de los avances, y creando canales de comunicación/recepción de opinión variados
* Participación ciudadana para valorar la iniciativa de proyectos. Aprobación de proyectos por consulta ciudadana tras estudio y presentación por parte de la institución.  
  Publicación de ingresos y costes detallados y justificados. Implementar un sistema de consulta en cuestiones de relevancia y actuar en coherencia con los resultados de la consulta
* Co-creando junto a la administración.
* Proiektu komun bat eraikitzen herri bezala; entzute aktiboa sustatuz eta parte-hartzeko dinamikak egunerokotasunean txertatuz.
* La ciudadania no ha de colaborar, ha de participar. Las decisiones tambien tendrian que recaer en la ciudadania si no, corremos el riesgo de quemar a la ciudadania en procesos de participacion que se desligan de las decisiones.  
  si la ciudadania se siente parte, peleara por la confianza.  
  acortar las distancias entre instituciones y ciudadania.
* El establecimiento de una cultura ciudadana de colaboración se trabaja desde la educación y es una labor lenta de maduración social.

## Administraciones y servicios publicos- Eficacia y eficiencia

* Administración transparente, gestión eficaz y eficiente, accesible a la ciudadanía, atención respetuosa y ágil.
* Administración que genera servicios de calidad priorizando las necesidades de las personas y garantizando igualdad y equidad.
* Administración abierta, respetuosa con la ciudadanía y que ayuda a las personas.
* Poner en valor la labor de las administraciones y exigencia de vocación de servicio público.
* Gestión responsable y avanzada de las administraciones, que utilice las nuevas tecnologías para acercar la administración e implicar a la ciudadanía de forma sincera.
* Reinventar las administraciones, reformarlas, dimensionarlas y hacerlas más cercanas y participativas
* Respuesta eficiente a las necesidades de las personas, garantizando la igualdad de oportunidades, la igualdad de acceso, libre de condicionamiento de sexo, lengua, (reduciendo las listas de espera en el sistema de salud, garantizando la igualdad, mérito y capacidad en el acceso al empleo público, igualdad en el acceso a la formación (eliminando la concentración de colectivos en dificultad en determinados centros). Ofreciendo servicios públicos de calidad, eficaces y accesibles para la ciudadanía, generando su confianza y su respeto. Haciendo las cosas bien, es decir, no con palabras sino con hechos.
* Ha de producirse una apertura desde la institución, con transparencia, tanto en los procesos, como en la toma de decisiones y en la valoración de los resultados. También es necesario que se respeten las iniciativas ciudadanas y que reciban una respuesta coherente, rápida y equitativa. Abrir más las instituciones, un ejemplo claro son los procedimientos de quejas y sugerencias: todas las instituciones tienen sus procedimientos pero o no se conocen, o son tediosos o no te dan respuesta a tus preguntas.
* Esa confianza se reforzaría ayudando a la ciudadanía en sus trámites, facilitandoles la labor que les ha llevado hasta la administración. Hacerla mas accesible al ciudadano. Que las propuestas que se reciben de la ciudadanía y de la sociedad civil organizada reciban respuesta y aliento
* Erakundeen buru direnak eredugarri izaten eta euren konpromiso argi uzten eta langileek lan egiten dutela ziurtatzen eta balioan jartzen ere egiten duten lana. Erakunde publikoak balioan jarri behar dira eta horietan lan egiteagatik eta zerbitzuak jasotzeagatik, publikoki, denontzat, harrotasun hori landu. Con políticos ejemplares y trabajadores públicos conscientes de la importancia y trascendencia de su trabajo.
* Lanpostu publikoetan dauden langileak dira sistemaren aurpegia, zerbitzu publikorako bokazioa ez da oposizioetan balioesten, lan esperientzia ezta. Kasta berri bat sortzen ari dela iruditzen zait lan baldintza publikoen eskutik. Honek ez du begirunea sortzen.
* Kudeaketa arduratsu eta aurreratu egokitu bat administraziora abian jarriz. Herritarrak administrazioan gehiago parte hartuz. Gaur egun app eta apliazioetan herritarrak momentuoro parte har dezake administrazioaren proiektuetan. Kontua da ordezkari politikoek herritarren prtaidetza euren helburuen artean jarri behar dituztela. gaur badugu demokrazia zabaltzeko metodologia. politikoek hori asumitu behar dute. Horrexegatik daude administrazioak eta politika herritarrengandik hain urrun, bereziki gazteen artean.   
  Erakundeen kudeaketa eraduan teknologiak izugarrizko aldaketa eragin dezakeela uste dut, kudeatzeko, herritarrak fidelizatu eta parte hartzaile bihurtzeko
* Facilitar la relación administración- ciudadan@, tanto en persona como por medios telemáticos. Organizar mejor los recursos y realizando cambios cuando sea necesario. No dejar estancarse o empeorar problemas.
* Erakunde publikoak gutxituz, askoz sistema austeroagoa, sinpleagoa, hurbilagoa eta partehartzaileagoa bultzatuz. Espainiaren administrazio faraonikoa kopiatu dugu. Jasangarritasunak gutxitzea eskatzen du
* Reforma integral de las instituciones públicas que pasa por una reducción de las estructuras, cargos politices, personas de confianza y empleados públicos, así como la eliminación de muchas de ellas que no valen para nada aplicando criterios de eficiencia y sostenibilidad

## Sobre la política y los políticos

* La ciudadanía exige a las personas que ejercen la política que lo hagan pensando en el exclusivo beneficio de la ciudadanía, en el bien común.
* La ciudadanía requiere de las personas que ejerecen la política un alto nivel de exigencia ética, profesionalidad, cumplimiento de la palabra dada y transparencia en las decisiones.
* Kargudunek hitza eta gardentasuna izanda. Hauteskundeetan esan politikoek esaten dutena eta gero egiten dutena ez datoz bat. Ez dituzte erabakiak argiak eta garbiak hartzen.
* Actuar en pro del beneficio de la ciudadanía y no en el de los partidos políticos. La confianza en las instituciones por parte de la ciudadanía se reforzaría si los/las dirigentes ejercieran sus funciones pensando en el bien común.
* Los políticos deben de dejar de mirar lo que les interesa y salir a la calle a enterarse de la realidad. Viven en una burbuja.
* No implicar los elementos politicos con las necesidades de la ciudadania, y que la administracion de respuestas mas rapidas y eficaces no solo teniendo en cuenta criterios politicos y partidistas
* Es preciso contar con personas de trayectoria personal acreditada, con criterios de selección que primen su valía real para el puesto, con compromisos de ética altos, controles de cumplimiento.
* Hautagai egokiak, publikoa eta pribatuaren diskurtsoa gaindituz, gizarte berrikuntzan eraginez, ausardiaz eta etorkizun senaz jokatuta.
* Los casos de corrupción que aparecen en los medios de comunicación minan la confianza de la ciudadanía en las Instituciones.
* Cambiar los sistemas de elección de responsables públicos permitiendo listas abiertas y reducir proporcionalmente el número de cargos políticos en función de la abstención que se produzca.